

***Odvjetnica***  
**Svetlana Marohnić**

Zagreb, Bačka 23a; Mob.: 091/522-7160  
žiroračun kod Privredne banke d.d. Zagreb, IBAN: HR9723400091160275138  
e-mail: [odvjetnica.marohnic@gmail.com](mailto:odvjetnica.marohnic@gmail.com)

---

**TRGOVAČKI SUD**

**Z A G R E B**

TUŽITELJ: JELENA MATANOVIĆ iz Zagreba, Podbrežje XIV. 8c, OIB: 12227434093,  
zastupana po Svetlani Marohnić, odvjetnici iz Zagreba, Bačka 23a, OIB:  
23562773953

TUŽENIK: Stečajna masa iza SELEN STUDIO d.o.o. za trgovinu i usluge u stečaju,  
iz Bjelovara, Josipa Jelačića 12, OIB: 35749011351, zastupana po Jugoslavu  
Puranu, stečajnom upravitelju iz Bjelovara, Josipa Jelačića 12,  
OIB: 70582689973

**T U Ž B A**

-radi: utvrđenja i dr.  
-v.p.s.: 60.433,01 eur

-prilaže se punomoć

**I**

Pravni prednik tuženika, SELEN STUDIO d.o.o. iz Zagreba, Siget br.16/E, MB: 08051189, u zemljišnim knjigama kod Zemljišnoknjižnog odjela Novi Zagreb Općinskog suda u Novom Zagrebu, kojega je tuženica bila osnivač i zakonski zastupnik, upisan je kao vlasnik nekretnine upisane u zk.ul.13078 k.o. 335444, KLARA, u stambenoj zgradi br.8C, ulica br.14 Podbrežje na k.č.br.558/11 iste k.o., povezano s posebnim etažnim dijelom 8. Suvlasničkog dijela: 1012/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-8), što u naravi predstavlja dvosobni stan na trećem katu oznake STAN-G, neto korisne površine 47,78m<sup>2</sup>, sa pripadajućim parking mjestom u podrumu oznake PM4 neto korisne površine 3,15m<sup>2</sup>, u nacrtu označeno smeđom bojom.

Dokaz: nesporno, zk izvadak, u prilogu.

**II**

Na predmetnoj nekretnini u trenutku donošenja rješenja o otvaranju i zatvaranju stečajnog postupka nad pravnim prednikom tuženika, a po ranije otvorenom stečajnom postupku, 03. lipnja 2016. godine, razlučno pravo je imala Zagrebačka banka d.d. Zagreb, i to temeljem upisanog zalogu pod br.Z-17722/06, temeljem Ugovora o založnom pravu od 13.03.2006. godine u iznosu od 67.000,00 eur, solemniziranom po javnom bilježniku Ljiljani Herceg Miličević, Zagreb, pod br.OU-180/2006 od 13.03.2006. godine, a sukladno Ugovoru o kreditu br.3206297971 od 27.02.2006. godine.

Dokaz: Povijesni izvadak iz sudskog registra za pravnog prednika tuženika, Ugovor o kreditu br.32062979791 od 26.02.2006.g., u prilogu.

### III

Kako je tužiteljica bila jamac pravnom predniku tuženika po tom kreditu, to je zaključno s danom 30. lipanj 2016. godine podmirila sva dugovanja po istom, obzirom pravni prednik tuženika duže vrijeme nije bio solventan, i to u sveukupnom iznosu od 60.433,01 eur. 2018. godine, raniji stečajni upravitelj tuženika, pokrenuo je postupak za otvaranje Stečajne mase iza tvrtke Selen studio d.o.o., ishodio brisovno očitovanje Zagrebačke banke d.d. te izvršio brisanje založnog prava koje dugovanje je tužiteljica u cijelosti podmirila. O istome je tužiteljica 2020. godine ishodila potvrdu Zagrebačke banke d.d. kako ista nema potraživanja prema pravnom sljedniku stranke kredita te o razlozima ovlaštenika na ishođenje brisovnog očitovanje što u tom trenutku tužiteljica, kao raniji zakonski zastupnik Selen Studio d.o.o. više nije bila.

Dokaz: Brisovno očitovanje Zagrebačke banke d.d. za predmetnu nekretninu, dopis Zagrebačke banke d.d. tužiteljici, u prilogu; saslušanje tužiteljice, saslušanje svjedoka Katice Matanović iz Lukavca, Donja Lomnica, Starogradska 38, po potrebi i drugi.

### IV

Na predmetni način tužiteljica je bila prisiljena kao jamac podmiriti sva dugovanja vjerovniku, Zagrebačkoj banci d.d., iz razloga propusta ranijeg stečajnog upravitelja o utvrđivanju stečajne mase prilikom provedbe prvog stečajnog postupka, koje je rezultiralo otvaranjem i zatvaranjem istog, iz razloga nedostatka imovine.

Dokaz: potvrda Zagrebačke banke d.d. o isplata tužiteljice za nekretninu tuženika, uplatnice, Predugovor s bankovnim ispisom, potvrda o isplati prodavatelja, provođenje financijsko-knjigovodstvenog vještačenja, po potrebi.

Nakon podmirenja duga, tužiteljica je o tome obavijestila ranijeg stečajnog upravitelja tuženika, kao i stečajnog suca, te isto isticala kao svoj zahtjev tijekom postupka koji se još uvijek vodi kod Trgovačkog suda u Zagrebu, br. St-3093/18 (ranije St-1769/15), a upravo iz ovih razloga navoda ovdje tužiteljice.

Naime, nakon uloženi žalbi, ukidnih rješenja i ostalog, **Visoki trgovački sud je svojim rješenjem br.PŽ-2708/2020 od 29. srpnja 2020. godine, ukinuo rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu o predaji u posjed nekretnine stečajnom upravitelju te izričito naveo da se tužiteljici ima uzeti u obzir njezin zahtjev otplate svih iznosa za predmetnu nekretninu, a kao jamca, uzimajući isto kao razlučni zahtjev koji je postavljen i ranije u postupku te o kojem nije odlučeno niti uzeto u obzir po ranijem stečajnom upravitelju niti se o istom raspravljalo.**

Dokaz: uvid u spis naslovljenog suda br.St-3093/18 te raniji St-1769/15, moli se izvršiti službenim putem, Rješenje Visokog trgovačkog suda br.PŽ-2708/2020 od 29.07.2020.g., u prilogu.

### V

Tužiteljica je opetovano zatražila, sukladno navedenom rješenju, da joj tuženik, u smislu čl. 110 Zakona o obveznim odnosima prizna njezino razlučno pravo, potvrđeno mišljenjem Visokog trgovačkog suda u rješenju PŽ-2708/2020. Naime, odredbom iz čl.110 ZOO-a propisano je da na jamca koji je podmirio vjerovnikovu tražbinu prelazi ta tražbina sa svim sporednim pravima i osiguranjima njezina ispunjenja, što podrazumijeva i hipotekarno osiguranje ispunjenja.

Kako je predmetna nekretnina u stečajnom postupku, po ranijem stečajnom upravitelju, procijenjena na sveukupno 513.334,89 kn/68.131,25 eur, ovdje tužiteljica je ponudila u svom zahtjevu uplatu preostalog dijela do punog iznosa razlike s njezinom tražbinom u stečajnu masu te preuzimanje predmetne nekretnine u vlasništvo, neposrednom pogodbom.

Stečajni upravitelj tuženika je zatražio sazivanje skupštine vjerovnika koja je održana 25. siječnja 2023. godine te nakon koje se najveći vjerovnik protivio zahtjevu tužiteljice. Međutim, iz podneska istog razvidno je da isti nije upućen u stanje stvari niti prati tijek predmetnog postupka, dokumente, rokove i ostalo, niti je spreman na bilo kakove kompromise.

Obzirom da je zapisnikom Trgovačkog suda sa skupštine vjerovnika zaključeno da se ne prihvaćaju prijedlozi mirnog rješenja spora predloženi po tužiteljici, tužiteljica svoje pravo jedino može ostvariti putem ovog sudskog postupka.

Dokaz: zahtjev i prijedlog tužiteljice, podnesak vjerovnika RH, posljednje Izvješće stečajnog upravitelja, Zapisnik sa skupštine vjerovnika, u prilogu; uvid u spis naslovljenog suda br.St-3093/18, moli se izvršiti službenim putem.

## VI

Slijedom svega navedenog, tužiteljica, po punomoćnici, podnosi ovu tužbu i predlaže da sud donese sljedeću

### presudu

I Utvrđuje se da tužiteljica JELENA MATANOVIĆ iz Zagreba, Podbrežje XIV. 8c, OIB: 12227434093, ima prema tuženiku Stečajna masa iza SELEN STUDIO d.o.o. za trgovinu i usluge u stečaju, iz Bjelovara, Josipa Jelačića 12, OIB: 35749011351, zastupana po Jugoslavu Puranu, stečajnom upravitelju iz Bjelovara, Josipa Jelačića 12, OIB: 70582689973, razlučno pravo na namirenje iznosa od 60.443,01 eur sa zateznom kamatom po eskontnoj stopi HNB-a uvećanoj za pet postotnih poena tekućom od 30. lipnja 2016. godine do isplate, na predmetu razlučnog prava - nekretnini upisanoj u zk.ul.13078 k.o. 335444, KLARA, u stambenoj zgradi br.8C, ulica br.14 Podbrežje na k.č.br.558/11 iste k.o., povezano s posebnim etažnim dijelom 8. Suvlasničkog dijela: 1012/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-8), što u naravi predstavlja dvosobni stan na trećem katu oznake STAN-G, neto korisne površine 47,78m<sup>2</sup>, sa pripadajućim parking mjestom u podrumu oznake PM4 neto korisne površine 3,15m<sup>2</sup>, u nacrtu označeno smeđom bojom, što joj je tuženik dužan priznati i trpiti da se s tužiteljicom sklopi neposredna pogodba na način da tužiteljica uplati u stečajnu masu ostatak procijenjene vrijednosti nekretnine te prijenosom vlasništva nekretnine na tužiteljicu, podredno da to svoje potraživanje namiri u prvenstvenom redu iz prodaje predmeta razlučnog prava.

II Nalaže se tuženiku tužiteljici naknaditi ovom parnicom prouzročeni parnični trošak, u cijelosti.

Traži se trošak:

-sastav tužbe prema Tbr.7/1	995,00 eur
-25% PDV	248,75 eur

Tužiteljica napominje da je Gradskom uredu za opću upravu i imovinsko-pravne poslove, Sektoru za besplatnu pravnu pomoć, predala zahtjev za oslobođenje troškova sudskog postupka te troškova sudskih pristojbi te će isto rješenje dostaviti sudu čim isto zaprimi, dok uz tužbu predaje potvrdu o predaji predmetnog zahtjeva.

U Zagrebu, 17. travanj 2023.

TUŽITELJICA PO PUNOMOĆNICI